

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
 From: (10)(2e) (210)(2e) (10)(2e)]
 Sent: Thur 8/20/2020 8:50:12 AM
 Subject: email aan Ernst over zorgbonus
 Received: Thur 8/20/2020 8:50:12 AM

Hoi (10)(2e)

Hierbij de email die ik naar (10)(2e) wil sturen. Eens?

Gr (10)(2e)

=====

Dag (10)(2e)

Hierbij een update over de planning zorgbonus en ik wil graag een vraagstuk aan je voorleggen.

- Conform de planning kan uiterlijk morgen de uitwerkingsvraag ten aanzien van het verantwoordingsarrangement naar de stuurgroep worden toegezonden.
- Dit geldt naar verwachting ook voor de uitwerkingsvraag rondom de werkkostenregeling. FEZ heeft hier nog wel enige afstemming over met de ADR.
- Vandaag ontvang je de toezegging aan de TK tot een schriftelijke reactie op de vraag of zorgprofessionals die inmiddels niet meer werkzaam zijn bij een zorgorganisatie, toch de bonus ontvangen.

Gezien het tijdsplan richting 1 oktober is het zaak om volgende week woensdag de regeling en handreiking naar de ECS te sturen, zodat het in de week van 31 augustus kan worden besproken. Daarom mijn voorstel om bij het toezenden van de stukken aan de stuurgroep leden tevens te verzoeken om een reactie per email uiterlijk maandagmiddag 12.00 uur, zodat wij als projectgroep verder kunnen. Is dat akkoord?

Daarnaast wil ik een vraagstuk voorleggen, welke ik al met (10)(2e) heb doorgesproken.

Wij hebben met het werkveld en de collega directies van VWS gesproken over de vraag; "komen de thuiszorgmedewerkers in aanmerking voor de bonus?". Uiteraard op grond van het criterium zoals opgenomen in de regeling en handreiking:

Binnen een zorgorganisatie komen zorgprofessionals in aanmerking voor een bonus die zich

- *In de afgelopen periode (1 maart 2020 tot 1 september 2020) hebben ingezet voor patiënten en cliënten met COVID-19, en/of*
- *hebben bijgedragen aan de strijd tegen COVID-19.*

Het bleek lastig om hier een eenduidig antwoord op te verkrijgen. Want de reflectie van de collega van de directie CZ die gaat over de wijkverpleging was dat de thuiszorgorganisaties met elkaar teams hebben gevormd (dus over organisaties heen) die COVID-19 patiënten hebben verzorgd/verpleegd. Vanuit het oogpunt het risico op besmetten van andere cliënten/patiënten zo klein mogelijk te houden, maar uiteraard ook het beschermen van de medewerkers zelf. Dit zou betekenen dat het merendeel van de thuiszorgmedewerkers niet in aanraking is geweest met COVID-19 patiënten (voor zover ze weten).

Om die reden zijn de thuiszorgfuncties in de 'nee, tenzij' categorie geplaatst in overleg met (10)(2e)

Wij hebben in de klankbordsessie met de directies van VWS op 18 augustus goede feedback gehad op de handreiking. Daarbij is duidelijk verwoord door DMO en ondersteund door de collega directies dat zij niet begrijpen dat de thuiszorgfuncties in de 'nee, tenzij' categorie staan. Hierbij wordt als argumentatie aangehaald dat deze medewerkers hoogstwaarschijnlijk met veel COVID-19 cliënten/patiënten in aanraking zijn geweest en zij veel risico hebben gelopen. Nu is duidelijk toegelicht dat 'risico lopen' geen criterium kan zijn voor het in aanmerking komen voor de bonus. Wij hebben ook toegelicht dat de 'nee, tenzij' betekent dat de thuiszorgmedewerkers die wel onder het criterium vallen, in aanmerking komen, maar dat wij ervan uitgaan dat het merendeel van de thuiszorgmedewerkers niet met COVID-19 heeft gewerkt en ook niet anders heeft gewerkt. Maar het wordt politiek gezien als een groot afbreukrisico gezien.

Deze feedback met argumentatie hebben wij ook ontvangen in de 1^e klankbordsessie met de werkgeversorganisaties. Men heeft duidelijk gesteld dat het een groot afbreukrisico is als men leest 'nee, tenzij' omdat deze categorie medewerkers zich in de kou voelt staan gedurende deze crisis, als gevolg van het zonder beschermingsmiddelen werken.

Daarnaast is er de relatie met de PGB voor een deel van de zorgprofessionals. Immers, de zorg die geleverd wordt aan PGB houders door zorgprofessionals via een thuiszorginstelling betreft dezelfde categorie.

In de gesprekken tot nu toe met de collega's van PGB is het uitgangspunt 'nee, tenzij'. Zojuist heb ik van (10)(2e) collega bij het programma PGB, vernomen dat er gisteren in een overleg is aangegeven dat de PGB categorie 'mee gaat' in de regeling. Dit is opgevat als 'ja, mits'.

Nu willen wij vrijdag de concepthandreiking toezenden aan de werkgeversorganisaties voor de 2^e klankbordsessie die voor volgende week dinsdagmiddag staat. Dit is toegezegd in de vorige sessie.

Onze vrees is dat als wij de handreiking toezenden ter voorbereiding en er staat dat thuiszorgfuncties in de 'nee, tenzij' categorie vallen, dit veel onrust oplevert en mogelijk negatieve media als iemand besluit de inhoud te delen. Maar we weten ook dat als je deze functies in de 'ja, mits' categorie plaatst en dit deelt met genoemde partijen, de functies niet terug kunnen naar de 'nee, tenzij' categorie als dit nadien toch beter lijkt.

Kortom, een vraagstuk waar wij graag met jou over van gedachten wisselen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Senior Beleidsmedewerker MEVA Arbeidsmarkt

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeid
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag